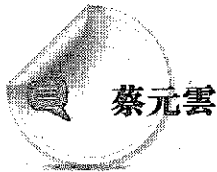


扶貧建港 助弱勢家庭兒童



蔡元雲

感謝田北俊先生，引發全港討論、思索解決貧窮問題之道。

即如香港這麼富庶的社會，貧窮也是個長年解決不了的難題。我相信，要是政府一下子大派一百數十億元就能輕易把問題徹底解決的話，所有官員及議員肯定會一致贊

成，速速起錨。

如果單靠金錢就能解決，貧窮就不是難題。

貧窮是經歷而非數字

此中難處在於，這不僅涉及貧窮的弱勢家庭的一時溫飽，還在乎因貧富懸殊連鎖衍生的深層社會問題，還有，他們會否代代貧窮下去，即「跨代貧窮」。

田先生所認識、關懷的貧窮，可能只是一堆數字及新聞報道，甚或加上偶一為之的微服親訪。對於像我這樣來自弱勢家庭的一群，貧窮，是成長經歷。

我們親身體會什麼是窮，都忘不了窮。電影《歲月神偷》引起了萬千觀眾的共鳴，因為一切依然歷歷在目：那捉襟見肘的滋味，上一輩那胼手胝足的艱辛，還有那渴求子女成才走出貧困的冀盼。

但大家心底裏也明白，電影裏的窮，是多麼的正面、善良和美好；現實裡的窮，也會衍生出多少邪惡，誘使大好青年誤入不歸的歧途，製造更多的社會問題。

活在貧窮中的弱勢家庭，需要金錢，更需要希望。有機會，就有脫貧的希望。在《歲月神偷》的年代，社會結構比較簡單，向上流動的機會也較多。片中的李治廷要不是身罹惡疾，今天大抵成功晉身我們的社會領導階層，早已帶領全家脫貧。又試想今天的水天圍，有多少個李治廷可以躋身名校？或曰非傳統名校也能培育精英，但平心而論，在目前弱勢家庭養育下一代時所面對的艱難、複雜環境之中，有多少個李治廷可以在一般學校裏盡顯潛能？

當然，如水天圍這些弱勢家庭聚居地，也偶有出類拔萃的精英誕生，但我們要關注的是普遍機會，不是特殊例子。

田先生文中論及：「歸根究柢解決貧窮問題的責任在於

政府而非商界」，也許，未免言重。印象中過去似乎鮮見論及貧窮問題時把矛頭指向商界。但若說要徹底解決香港目前的貧窮問題，在下愚見是「人人有責」。

讓商界一起長遠扶貧

政府，固然是責無旁貸；商界，但願也能盡社會責任；民間各界，亦要通力合作，為的是弱勢家庭的下一代，也是香港的未來。

扶貧是長遠的承擔，因為最有效的辦法，莫過於培育弱勢家庭的孩子成材，帶領一家走出貧窮的困境。從另一角度看，也減少下一代誤入歧途的機會，從而減少社會問題，減輕社會負擔。

現在弱勢家庭孩子所需要的，除了金錢，還需要一個成長的榜樣，一個可以伴隨成長的良師益友，幫助他建立正確、健全的人生觀，優良的人際網絡，以及明確計劃自己的將來。至少，讓他們看見將來是充滿希望的，就像我們年輕時一樣。

這不是單靠政府就能做到。政府毋庸置疑要帶頭領軍，但我們亟需商界的積極和應。商界有富足的經濟資源，還有龐大的人力資源，可以提供豐厚的社會經驗、人際網絡及參與機會。即使從功利角度看，商界出力扶貧，甚至可同時累積可觀的人力資本，回報其實難以限量。

事實上，就我接觸過的商

界朋友，願意無私地為下一代以至香港的未來出錢出力的，絕對大不乏人。

反思過後積極行動

綜援一類的社會福利政策，只是短暫的紓困措施。解決貧窮問題，需要不斷付出時間、人力、物力，甚至身體力行的參與，更需要完善、周詳和有系統的計劃，讓大家所付出的，不致白費，更可提高效益。

我期望大家在討論、反思過後，可以積極行動。這樣，弱勢家庭的孩子，以至香港的未來，就充滿希望。

作者為青年事務委員會前主席、現任兒童發展配對基金副主席。
