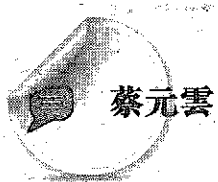


2010年9月30日 星期四

幫幫 20 萬窮孩子



蔡元雲

今年的施政報告即將出爐，政黨、記者、時事評論員等已在復建居屋、置業資助、老人津貼、綜援等議題上製造強大的輿論壓力……但有誰曾為下

一代發聲？

下一代，快則不過十多年後，就開始接棒成為社會的中流砥柱。當然，以香港的富庶，不少下一代獲得非常充足的培育資源。

窮孩子難往中環

誰都那麼幸福嗎？當然是「不」。只怕大家可能預計不到，沒那麼「幸福」的貧窮孩子（僅指十四歲以下），為數超過二十萬。

社會上，每個孩子的成長，都值得我們重視。活在貧窮家庭的孩子，毫無疑問，更加需要特別的關注，以及長遠幫助，方能成才。此中沒有捷徑，不能速成，不像豁免差餉般行政方便，也不像復建居屋般立竿見影兼輕易贏取掌聲。

下一代是我們的未來，我們特別關心貧窮家庭的下一代，是天性，是良知，也是理性分析的結果。這些孩子倘若因成長時資源匱乏，榜樣闕如而導致「跨代貧窮」，受影響的不只是孩子本身，還在於其家庭以至香港日後的競爭力與社會負擔。我們哪有藉口坐視不理！

貧窮家庭的孩子有多窮？我們時有聽聞，香港某些孩子到八九歲還沒去過中環。這有什麼大不了？問題其實見微知著。例如從上水到中環，用八達通乘港鐵，每人來回需\$32.2，可能比一個貧窮家庭一頓飯的預算還要高，他們的父母因而選擇「足不出戶」。但更值得關注的是，孩子的父母沒有拿出這\$32.2車資，到底是真的騰不出，還是認為無需要、不值得？如果是後者，即是他們不認同多帶孩子到處走走可增長見識（起碼在香港境內），不認同那是對孩子的成長非常重要。那麼他們對栽培子女是採取什麼理念、方法，以及懷抱什麼理想，來讓子女成才？

井底蛙難學釣魚

由此聯想，孩子身邊可有優秀的成長榜樣，以作人生目標？孩子沒去過中環，很可能反映出其生活範圍，以至識見，都只局限於所住的區域，久而久之，孩子不難成了井底蛙。要井底蛙成才，談何容易？

近日有人以「釣魚」論扶貧，不錯是個生動精闢的見解。但當孩子如「井底蛙」般，有可能連魚塘、大海在哪裏都不知道，見都沒見過，想「釣魚」便不知該往何處了。更可悲的是，孩子成長缺乏良好的環境，又未能培養出積極進取的人生觀，他們結果會連動身「釣魚

」的自發能力都沒有，只等人善意送魚……倘若孩子的父母正是這樣不思進取，仰賴社會福利過活，孩子缺乏積極向上的成長榜樣，難保將來也是一樣的不思進取。我們怎不從旁扶上一把，讓孩子更上進，活得更美好？

綜援戶難買球鞋

事實上，就近年觀察所得，貧窮家庭的下一代，無論學歷、工種，竟然有每下愈況的趨勢。即是說，如果不幫助他們提升謀生能力，出外工作也難逃「在職貧窮」的景況。如此跨代貧窮，這對社會的長遠發展，毫無好處。

有說將香港打造成國際金融中心，當社會繁榮，貧富問題自會迎刃而解。事實上，香港這些年來欣欣向榮，貧窮問題解決了嗎？沒有！剛看過一則新聞報道，一個綜援戶就因為遷居後須多付一百五十大元愁苦不已；想買一雙較耐用的球鞋給孩子都不行。

部分有心人建議增加綜援金額一類「派糖」政策。扶貧措施若未能對準目標，因應孩子成長，單靠這樣「一刀切」派出的「糖」，所發放的資源很有可能轉移到應付父母的其他開支，例如糧食、衣服，甚至還卡數！孩子能直接受惠多少？家境沒問題的孩子，有沒有這筆錢，可能不過多吃一兩尾東星斑。而貧窮孩子終於吃到魚，就算是鯪魚，也當然高興，但吃得多久？解了燃眉之急，解不了長年貧窮的困局。公帑是花了，花得其所嗎？

貧窮孩子的問題，是等不得的。他們正值成長期，將來的路怎麼走，今天的培育起了關鍵作用，沒有藉口可以暫緩、擱置。我不是說其他有需要人士不應受惠，我想說的是，如果認同貧窮孩子的問題刻不容緩，就須要急謀針對性的對策。

我從不抱怨一代不如一代，孩子做得好與不好，都是我們的責任。香港的未來好與不好，正是我們刻下的責任。我們今日的行動，就是香港的未來。我們需要的對策，要長期付出時間、人力、物力，長遠承擔。至於對策建議，容後再談。

筆者為前青年事務委員會主席、現任兒童發展配對基金副主席



小孩子快樂與否，全仗我們伸出的援手。

(中通社圖片)